Тухтасинова Н.Р.
студент
филологический факультет
Андижанский государственный университет
Узбекистан, Андижан

ИССЛЕДОВАНИЕ ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫХ И ТАГМАНСКИХ СОБЫТИЙ НА РАБОТАХ АБДУЛЛЫ КАХХАР

Аннотация: В данной статье описываются основы и исследование феномена пресуппозиции и тагмы, применяемого в области лингвистики, описывается феномен пресуппозиции и тагмы и анализируется его на некоторых примерах.

Ключевые слова: пресуппозиция, семантический синтаксис, значение, контекст, лингвистика, утверждение, презумпция, прагматика.

Tukhtasinova N.R.
student
faculty of philology
Andijan State University
Uzbekistan, Andijan

RESEARCH OF PRESUPTION AND TAGMANO EVENTS THROUGH THE WORKS OF ABDULLA KAKHKHAR

Annotation: This article describes the basics and research of the phenomenon of presupposition and tagma applied in the field of linguistics, describes the phenomenon of presupposition and tagma, and analyzes it with some examples.

Keywords: Presupposition, semantic syntax, meaning, context, linguistics, assertion, presumption, pragmatics.

В настоящее время, когда лингвистика достигла стадии теоретических знаний, любые языковые явления изучаются во взаимозависимости и систематической взаимосвязи. В частности, усилен анализ событий на этапе языка и речи во взаимосвязи, закономерностях и порядке их проявления в речи, в результате чего основное внимание уделяется взаимосвязи языковых единиц. Любая языковая единица обретает свою объективную ценность. Однако в лингвистике нового периода также встречаются случаи их смешения из-за разных названий одного события или схожести общего вида, свойств и сущности двух событий. В частности, существует разнообразие в охвате омонимичных, синонимических, многозначных признаков и отношений терминов. Аналогичное различие наблюдается и в изучении феномена пресуппозиции, который начали изучать во второй половине двадцатого века.Феном пресуппозиции является мостом между современной

лингвистикой и логической семантикой. Это явление - самая необходимая составляющая для правильного понимания предложения. Поскольку пресуппозиция - это ситуация предложения, контекст и общее заранее известны говорящему и слушающему.это явление, которое включает в себя такие элементы, как знания. Следовательно, ни одно предложение не может быть оценено правильно, если оно не проанализировано на основе события пресуппозиции. Феномен «пресуппозиции» - это явление, которое возникает под влиянием таких факторов, как потребность в диалоге, способность языковых единиц предоставлять дополнительную вторичную информацию к синтаксической структуре речевой ситуации, предварительное знание участниками прошлого или будущие процессы. Важность предложения на языковом уровне объясняется принципами краткости, экономичности, которые определяют сущность языка. Сотни лет назад немецкий логик Х. Фреге сказал, что «предложение» было секретным предложением, тегом. История изучения «суждения» уникальна тем, что сначала она была изучена логиками, а не лингвистами, и применена к жизни. В частности, концепция пресуппозиции связана с идеями известного логика Г. Фреге, который считает, что пресуппозиция должна изучаться как естественная основа для суждения. По сей день презумпция, презумпция, тагбилим, внутреннее значение, монема, прагматическое значение, синтагматическое значение, естественная основа суждения изучаются в терминах фонда знаний пловца, их предварительного согласия, вторичного значения синтаксической структуры, общего знания. заранее известных знаний.

«Пресуппозиция» изучалась в мировой лингвистике, в основном в рамках семантического синтаксиса, и оценивалась как одна из актуальных проблем семантического синтаксиса. Хотя «пресуппозиция» - это понятие семантического синтаксиса, оно имеет особое значение в дискурсивной теории и дискурсивном анализе. Этот термин является метафорой в нашем языке, то есть концепцией, которая не дана на поверхности, но неразрывно связана с целью и выражением, которые слушатель намеревается понять. Следовательно, от слушателя - его интеллекта - зависит способность читать и понимать то, что скрывается под ним, при этом видя что-то на поверхности. Этот смысл и цель снова выражается нашим народом в мудром высказывании: «Я говорю тебе, моя дочь, моя невеста, ты слышишь».

В настоящее время пресуппозиция - это «общий фонд знаний» пловцов, который позволяет правильно понять конкретное предложение и высказываемое им предложение, «сумму предшествующих знаний».«Поэтому в лингвистике термин пресуппозиция понимается как скрытое значение, которое прямо выражается в структуре конкретного предложения.

В понятие «пресуппозиция» входят понятия контекста (языковой среды данной языковой единицы) и ситуации (экстралингвистической, условия возникновения субстрата данного предложения).

Например, информация в предложении «Я сегодня ушел от нашего инструктора, папа» (А. Каххор) связана с контекстом, а PqA (B1 B2 Bp) связана с этой формой. Это известно из контекста «шахматы», которые являются предметом информации. Предыдущее предложение посвящено шахматам, поэтому приведенное выше предложение звучит так: «Я играл в шахматы с нашим инструктором.

«Пресуппозиции закрываются вне контекста. Вследствие универсального знания людьми окружающего мира и их языковых навыков они могут привести к пресуппозициям в лексических значениях некоторых слов. Например, в предложении« Я летел из Ташкента в Самарканд «Лексическое значение слова« летать »и общий фонд знаний о языке создают предпосылку для пловцов, а тег TqA.B1- (B2 Bp)

1. Он находится в Ташкенте.
2. Должен быть в Самарканде.

В слове А. Каххора «Вор» в конце рассказа стоит слово с условием «малый».

Тег часто указывается посредством предложения, но только в некоторых случаях у автора есть четкое словесное утверждение в качестве комментария после предложения. Например: Каландаров через много времени сказал, как будто разговаривает сам с собой - в колхозе можно сойти с ума. Можно сказать, что у секретаря партийной организации работы нет. Хлопка ежегодно по сто! Pilla face! Сети у нас почти нет. Вы наверное сами знаете? Саида не знала, что сказать. Со слов Каландарова: «Не ты,Мне не нужен более честный секретарь, чем ты ". (А.Каххор)

В этом тексте смысл, связанный с коммуникативной деятельностью говорящего, скрыт в контексте предложения. В результате изложения субъективного содержания предмета речи актом допроса подтекст указывается посредством этого акта. Подпись гласит: «Мне не нужен более честный секретарь, чем ты». От слушателя требуется подтвердить определенный речевой акт, указав на метку в акте допроса.

Во многих случаях говорящий помещает это в качестве подтекста в текст, потому что он или она не хочет явно указывать один из типов информации, которая важна для него или нее.

В некоторых случаях акт допроса также содержит метку, например: «Саида заперла кабинет и вышла в сад, потому что больше ничего не знала. Перед Каландаровым стоял чайник с чаем, а он сидел на стуле, свесив ноги. Когда он увидел Сайду, он сказал: «Я восхищался кабинетом?» он улыбается. (А.Каххор)

Тег делается не только адресатом, но также тег понимается слушателем как комментарий. Например, «Эшану удалили все двадцать шесть зубов за неделю, чтобы он не служил в армии.

Саида была удивлена.

"Лошадь смотрит на зубы!" - - он сказал. Раньше я думал, что отношения между твоим отцом и Эшаном были односторонними, пока Эшан был мужчиной.

Козимбек поверил своему слову

«Почему ты говоришь, что твой отец так близок с тобой?» (А.Каххор)

В таких ситуациях слушатель понимает подтекст, который отражает внутреннее намерение говорящего, и выражает его в ясном словесном выражении. Спикер в немпроизносит элементы пропозиционального акта в тексте подчеркнуто с определенным тоном. В этом случае говорящий пытается донести до слушателя тег типа «Я такой» с особым акцентом на произношении текста. В фонопрагматическом представлении тега общее содержание текста отходит на второй план. Метод фонопрагматического тона, характерный для произношения говорящего, считается методом первичного значения. Например: Хуринисо пыталась представить своего мужа королем, который был таким же глупым, как и они.

Каландаров прибыл. Хуринисо хотела применить на практике то, что было сказано о ее муже, и сказать: «Такой человек тоже подчиняется мне».

Вы бы пришли ... Вот так! всегда так делай. вы! .. Когда вы откажетесь от этого глагола? - крикнул А. Каххор.

В этом предложении присутствуют следующие теги:

1. 1. Сюринисо высокомерен
9. 2 Хуринисо ведет себя как принцесса в семье.
1. 3. Каландаров всегда поздно приходит домой.
1. 4. Хуринисо всегда недоволен Каландаровым и всегда шумит.

Предоставляя слушателю предложение, основанное на аналогии определенных объектов, в тексте появляется метафорический тег, который относится к появлению информации, на которую он ссылается. Например: Вы подняли колхоз ... Вы знаете, где боль колхоза, где она! .. Вы поднимите десять кровавых колхозов, таких как «Бостон», одной кувалдой! Если он упадет, я его поймаю. ” (А.Каххор)

Этот текст имеет вид метафорического тега, который означает: «Вы подобны хрупкой птице по имени белка, поэтому не пытайтесь делать то, что вы не можете сделать».

Выражение метафорической метафоры в тексте неразрывно связано с внутренней целью говорящего, повышая уровень влияния мысли. Влияйте на эмоции слушателяи проявляет себя как отправная точка для возникновения новой речевой ситуации (перловидных актов). Например: Сайда на мгновение задумалась и про себя рассмеялась: Арслонбек, он же, таких животных много на свете, а петух подумал: «Если я не кричу, не рассветет» ... (А . Qahhor) Что, если мы назначим встречу на месяц? - сказал Каландаров, как бы говоря: «За чей счет я должен тебя бить?» - А мы можем быть директором клуба? (А.Каххор)

Из вышесказанного видно, что в семантической структуре выражения есть пропозиция, логическая пропозиция, ее неявное высказывание и

подтипы. «Кроме того, существует предпосылка выражения, которая не имеет четкого утверждения в семантической структуре выражения. Предположение не будет иметь статуса сообщаемой информации, поэтому Ch.J. Филлмор указывает, что это нельзя приравнивать к скрытому содержанию выражения. По словам Дьюка, «пресуппозицию нельзя рассматривать как одну из скрытых явлений». В основе предпозиции лежит знание языка, мира, контекста и особенностей коммуникативной ситуации, в конкретной речевой деятельности это знание актуализируется и становится предпосылкой выражения.

Следовательно, даже если пресуппозиция и тагма исследуются на одном уровне, они представляют собой отдельные прагматические явления. Есть разница как в их структурных членах, так и в способах передачи сигналов. Такое различие, однако, кладет конец путанице в современной лингвистике и литературе в этой области.

Использованные источники:

1.Ш.Сафаров " Прагмалингвистика " Тошкент. 2008.

2.: Нурмонов А. Гап ҳақидаги синтактик назариялар. Тошкент, 1988. 20-30-бетлар; Маҳмудов Н., Нурмонов А. Ўзбек тилининг назарий грамматикаси. Синтаксис. Тошкент, 2000; Қурбонова М. Ҳозирги замон ўзбек тили (Содда гап синтаксиси учун материаллар) Тошкент, 2002. 6-25-бетлар.

3. : Раҳимов У. Ўзбек тилида юкламалар пресуппозицияси. Самарқанд, 1994. 9-23-бетлар.

4.Лазеров В.В. Некоторые аспекты теории пресуппозиции. В кн.: Проблемы семантического синтаксиса. Пятигорск., 1975. стр.3

5.Хоанг Ф. Семантика высказывания // Новое в зарубежной лингвистике. Вып.XV. - М., 1985. - С.400.

6.Гак. В.Г. Теоретическая грамматика французцкого языка . Синтаксис. М. 1981 .С. 14.