МАСТЕРСТВО ШУКУРА ХАЛМИРЗАЕВА В ХУДОЖЕСТВЕННОМ ЯЗЫКЕ И СТИЛЕ

© Хамидова М.О.[♣]
Наманганский государственный университет, Узбекистан, г. Наманган

В статье представлен анализ языка и стиля писателя Шукура Халмирзаева на примере рассказа «Узбекский характер».

Ключевые слова: писатель-творец, талантливый творец, литературовед, отношение к литературе.

Человеческая жизнь полна тайн и противоречий. Поэтому писатель может стать истинным творцом, может заслужить читательскую симпатию, если он видит эту таинственность и пропускает её через своё видение. Талантливый человек, особенно творящий, резко отличается от других тем, что в «драме жизни» он одновременно является и участником, и зрителем. Наверное, поэтому он замечает то, что остаётся незамеченным другими. Таким даром обладают творцы, и мы это замечаем в созданных ими шедеврах, в их художественном творчестве. Без преувеличения можно сказать, что такое счастье выпало и на долю Шукура Халмирзаева.

Каждый писатель, по образному выражению учёного-литературоведа У. Норматова, приходит в литературу двумя путями: « Один входит в литературу как молния, яркое пламя, уже после первого произведения о нем будут говорить все; у другого талант раскрывается медленно, пока он найдёт свое место в литературе, пройдут годы. В своё время об этом же говорил один из корифеев узбекской литературы Абдулла Каххар: « Писатель входит в литературу двумя способами: один входит с дымящимися произведением, другой – как истинный мастер, с процветающим творчеством.

У писателя, вошедшего первым путем, произведения долго будут дымить, он пишет не от сердца, а от живота, его творчество до конца бывает задымленным, не зная просвета, и его автор, естественно, остаётся неизвестным.

Истинный творец сразу же, после своего первого произведения завоюет всеобщую признательность. В конце своего пути он превращается в « вечный огонь» ».

Можно отметить, что толчком к явлению Шукура Халмирзаева стало письмо Абдуллы Каххара о сборнике его рассказов «Волны», написанном им ещё в школьные годы, в котором он тепло отзывался об авторе и предрекал ему прекрасное будущее в литературном поприще.

На первый взгляд может показаться это простым письмом-отзывом, однако высказанные маэстро тёплые, душевные слова благие пожелания определили дальнейший путь молодого писателя в литературе. И в связи с этим

[♣] Доцент кафедры МНО, кандидат филологических наук.

без преувеличения можно отметить, что Шукур Халмирзаев вошел в литературу как молния, как яркое пламя.

Известно, что Абдулла Каххар относился к литературе как к ремеслу: «Литература – это ремесло. Человек, превративший его в профессию, подобен черви» [5, с. 64].

Продолжая традиции своего учителя-наставника, Шукур Халмирзаев выработал другое отношение к литературе и прославился как известный автор высокохудожественных рассказов. В своем интервью с журналистом Таиром Юнусом он говорил: «Каххар-домла был таким мастером. По его рассказам можно догадаться, что литература – ремесло. Я не могу согласиться с этой мыслью. Наоборот, у меня сложилось другое представление. Писательство – это не ремесло, это – судьба. Если работать над собой, если обладает талантом, человек может стать писателем. Отдельные рассказы приходилось переписывать до десяти раз, и то не всегда получалось» [3, с. 124].

Неустанная, кропотливая работа над собой, над повышением уровня своего мастерства дала вскоре о себе знать – Шукур Халмирзаев стал известным писателем-рассказчиком. Безусловно, он писал и романы, пьесы, эссе, повести. Однако известность принесли ему рассказы.

Казалось бы незначительное, обыкновенное банальное явление, событие превращаются под его пером в захватывающий, полный духовно-морального учения, высокохудожественный рассказ. В этом плане он может быть сравним с известным киргизским писателем Чингизом Айтматовым.

«Если ты добропорядочный гражданин своего Отечества, мужественный патриот соей Родины, в трудное для неё время должен подавать голос в ее защиту.

Однако, считаю, голос можно подавать по-разному, то есть исходя из своих возможностей, профессии выражать свое отношение к происходящему вокруг.

Я, например, с этой целью пишу рассказы. Они рождаются не просто… Для того, чтобы породить их, необходимо « переварить» события, факты, явления, нужно предвидеть их последствия, а это требует кропотливого труда», – подчеркивал писатель.

Действительно, глубокое изучение и внимательный анализ творчества А.П. Чехова, Робендрата Тагора, Джека Лондона, Абдуллы Каххара значительно способствовали дальнейшему совершенствованию творчества писателя.

Какого бы жанра, объёма не было созданное им произведение, Шукур Халмирзаев раскрывает жизнь героев с таким вниманием и заботой, точно взвешивая каждое слово, выражение, средство, что свидетельствует о реализме творчества в целом. В беседе с нами на эту тему, писатель поведал: «Первые свои рассказы я писал, когда учился в седьмом классе. Я тогда даже не подозревал, что это будет рассказ, Писал, как будто рассказываю кому-то какое-то интересное событие. Потом приступил к изучению мировой литера-

туры, в ходе которого создал произведение «Ўн саккизга кирмаган ким бор» (Кому не было восемнадцать лет). Оно принесло даже небольшую популярность. После этого у меня был семилетний перерыв, ибо я окунулся в изучение французской, английской, американской литературы. Изучение мировой литературы привело меня к такому простому откровению: «Кто такой я перед этими корифеями?» И начал целенаправленно, без устали работать, работать. В итоге достиг того, что имею сейчас. Сейчас я пишу, пишу откровенно о чем-то подобно рассказу « Я по тебе соскучился, снег». Если я истинный сын своего народа, если мне удалось что-то почерпнуть из этого мира, я буду изображать это в своих произведениях».

Известный литературовед Х. Болтабаев, анализируя творчество писателя, писал, что «стилистическим своеобразием рассказов Шукура Халмирзаева является то, что он к определённому характеру и героям обращается снова и снова, чтобы дать полную картину, и изображает внутренний мир «героя, его мироощущение через его речь и действия» [1, с. 14]. Полностью соглашаясь с мнением известного теоретика литературы, отметим, что такое свойство характерно для всех произведений Шукура Халмирзаева. Он особенно тщательно работает над языком произведения.

Внимательный анализ произведений Халмирзаева показывает, что в них даже знаки препинания превращаются в средство изображения и выражения. Как отмечает сам писатель, умелое использование знаков препинания позволяет шире, глубже передать мысль.

Следует отметить, что в становлении своеобразного, неповторяемого стиля писателя важна роль колорита местности, где он родился, рос – Сурхондарьинского региона (Сурхона). Читатель насквозь чувствует географический климат, местные традиции, наречие, говор, даже интонацию жителей Сурхона. В тоже время чувствуется особенность характера сурхондарьинцев – прямота, честность, порядочность.

Изучение произведений Шукура Халмирзаева позволило нам выявить ещё одну особенность его стиля: изображаемые им явления, как правило, полны драматизма, чувств, однако писатель скрывает их, читатель сам должен дойти до понимания. Такой стиль изображения, по мнению литературоведа У. Норматова, «иногда ослабляет силу воздействия, привлекательность изображения. Как никак литература – это искусство, в ней должна быть экспрессия» [4, с. 124]. На эту критику сам писатель ответил следующим образом: «Что же касается вашего возражения «управлять чувством» то вы, безусловно, правы. Такое у меня в избытке! Что же делать, иногда сам расстраиваюсь. Скрытые в произведении чувства, всплывают в моём сердце, и я наслаждаюсь, мысленно восстанавливая их в произведении. Значит, я думаю о том, как такие сцены изобразить в очередном произведении».

В стиле писателя наблюдается ещё одно явление: писатель видит то большое, что обычно скрывается за незначительным событием. Такой стиль характерен для рассказа «Узбекский характер», написанном в 1988 году.

События, изложенные в рассказе, раскрываются с точки зрения Эргаша, студента, приехавшего из города на хашар – сбор хлопка-сырца. Действия развёртываются в одном из сёл Букинского района. Мобилизацию на сбор хлопка студенты воспринимают по-разному. Эргаш, как житель села, воспринимает это известие с радостью, и за время сбора хлопка он понимает многое, над чем раньше не задумался. И всё это автор преподносит на примере наблюдений Эргаша за семьей Батыра-пастуха.

Семья Батыра живет в простом, небольшом, не очень комфортабельном, по городским меркам, доме. Семья привыкла к такой избе. Его супруга даже не жалуется на бытовые неурядицы, а с достоинством несет тяжёлую жизненную ношу. Однако взаимопомощь, взаимопонимание, взаимоуважение, трудолюбие, царившие в этой семье, поражают Эргаша.

Особенно поражает Эргаша гостеприимство этой семьи, и та честь, которую оказал Батыр, пригласив Эргаша и его друзей в гости. На встречу гостей Батыр выходит несмотря на то, что только что вернулся и сильно устал: «Из избушки вышел, немного пошатывая, в рваном чапане (верхняя мужская ватная стеганая одежда), обросший мужчина, торопливо подошёл к гостям и поздоровался с каждым за руку» [2, с. 230].

Даже с помощью этого незначительного портрета автор подчеркивает национальное своеобразие, метко выраженное в народной мудрости: «Гость, как и отец, всегда должен быть в почете» [2, с. 233-234].

Жизнь и быт семьи Батыра изображаются через восприятие Эргаша: «Придя к ним, расположившись удобно, я внимательно наблюдал за ними: женщина чуть свет поднимается и занимается хозяйственными делами, доит корову, провожает мужа на работу, потом садится вязать. Когда солнце поднимается над горизонтом, она выходит на хлопковое поле, до вечера собирает хлопок. Каждый день до поздней ночи горит свет в этой избушке» [2, с. 234].

Не только Батыр и его жена, но и свояченица Батыра оказывает гостеприимство. Однако взамен получают предательство: друзья Эргаша – Урмонжон и Азимжон, крадут барана из стада, прячут, а потом, устраивают для себя «пир», притом без малейшего зазрения совести, без нотки сожаления, действуя вопреки мудрости народной «Прокормившему тебя месту поклонись сорок раз». Батыр и его семья, следуя своей традиции, делают вид, что него не заметили. Однако к концу сезона сбора хлопка глава семьи, хотя и барана не нашел, ещё раз приглашает Эргаша и его друзей в гости: «Ребята, я дал себе слово, что в вашу честь зарежу барана и угощу на прощание. Вот и опа (супруга) просит об этом». После такого приглашения ребята приходят в гости и тут понимают, какую низость они допустили! «… Мы, сволочи, какие же мы неблагодарные, – зло выговаривал он. – Зная, совершили подлость! Какие же мы узбеки?! Вот они – настоящие узбеки!» [2, с. 241].

Казалось бы незначительный факт, однако этим автор выражает целую философию, национальную, где там национальную, а общечеловеческую

ценность, выражающуюся в поговорке: «За добро – плати добром». И, конечно же, каждый читатель дожжен сделать вывод о том, что человеку необходимы такие высокие морально-этические качества, как порядочность, самоуважение, честность, осознание своего собственного достоинства, уважение к окружающим.

В заключении отметим, что Шукур Холмирзаев, следуя сложившейся традиции, осуществляет реальный подход ко всему изображаемому, в том числе в отношении к герою. Он не является сторонником положения о том, что положительному герою должна быть свойственна приятная внешность, а отрицательному – наоборот. Каким бы не был герой, у него к нему своеобразное отношение – выражает таковым, каким он есть в жизни.

Ещё одним своеобразием стиля писателя является использование пейзажа в качестве характеризующего элемента внутреннего мира героя. Не только пейзажные зарисовки, но и мастерское использование диалогических сцен служат у писателя средством характеристики. Наверное, по этой причине Шукур Холмирзаев занимает достойное место в узбекской литературе и прославился как автор высокоидейных рассказов.

Список литературы:

1. Болтабоев Х. Проза и стиль. – Ташкент: Фан, 1992. – 105 с.

2. Саримсоков Б. и др. Узбекская литература: учебник-хрестоматия. – Ташкент: Укитувчи, 1993. – 226 с.

3. Халмирзаев Ш., Юнус Т. Счастье приобрести человека // Шарк юлдузи. – 1993. – 124 с.

4. Халмирзаев Ш., Норматов У. Стиль и литературная форма // Шарк юлдузи. – 1997. – № 8. – 218 с.

5. Каххарова К. Четверть века вместе. – Ташкент: Ёш огвардия, 1987. – 96 с.